

1842 A.D., Roma (ISHMEO) 1977.

Latshal など、西部の仏教の元締め stod kyi chos kyi gzhi
, dzin たゞ僧 bande Chos kyi blo gros と (チグ・ハ) の宰相
zhang Khyi (JKhri) sum rje たゞか金輪した時点で数える
だ。『仏滅後一千九百六十九年になら』との記事がある。

これは仏滅時を紀元前二一三九年とするので、上記の数からこの年を差し引けば八三六年となる。年名も一致する。右

の僧について別のところ (op. cit., f. 316b, l. 3) 「Mar

yul や bande Chos kyi blo gros が計算したものかのあと
は一致しない。や古い文書を確かなものとみなし。」と示

しているので、この僧はギルギットと云うよりは大勃律、即

か、バルチスタンかの Mar yul' つまり、ラダックにかけて

の西部 stod の仏教を總括していたので、当時のチベット
で「K'えは dPal chen po Yon tan のような立場の人物であ
ったと思われる。現存チベット大藏經にはブルシャ語から
訳出された「現觀法門莊嚴經」(北京版カンギュル、No. 452)
があり、デンカルマ IDan dkar ma 目録に見えなさのない
れと結びつけて考えるといふ詐れられる。従つて、慧超の報告
をないがしるにしない方がよいのではないかと思われる。

本書にはヨーロッペ人の滞在記録等が申し分なく活用され
てることは云うまでもない。一言で本書をまとめて評する
ならば、カタック史の決定版が成ったといふのがあら。

Luciano Petech: *The Kingdom of Ladakh, c. 950—*

G. P. ピ・ウバードイヤー著

古代イランのバラモン

— C. E. 1100年頃～P. H. 1000年頃の
バラモン階級の役割に関する研究 —

山崎 元一

インダに入つたアーリヤ人は、祭式至上主義に立つて一
ダの宗教を発達させた。この宗教の司祭階級バラモンは、は
じめ苦行主義、生殖器崇拜、蛇神・樹神崇拜など複多な要素
を含む先住民の宗教を嫌悪し蔑視していたのであるが、やが
てこれらの要素を受容しつつ自己を変質させ、渾然一体化し
た「シンドゥー教」の指導者となつてゆく。こうした宗教の
変化、バラモン階級の変質は、いかなる社会・政治・經濟・宗
教的な背景のもとになされたのか。本書の目的とするところ
は、この重要問題の解明であり、時代的には、主としてマウ
リヤ朝末期からグータ朝期までが対象となつてゐる。著者ウ
バードイヤーは、デリー大学やペイルートのアメリカン大

学でインド史の講座を担当してきた新進の研究者であり、本書はバナラス・ヒンドゥー大学に提出した博士論文（一九六七年）を増補したものである。本書のテーマは評者の専攻領域の外にあるが、興味深い内容をもつた研究であるため、「批評」よりも「紹介」に重点を置いて本稿を記した。各章の概容を紹介するならば次のようになる。

第一章 「後期ヴェーダ時代の文化伝統（後期ヴェーダ時代から西暦前三世紀頃に至る時代の文化伝統の発達）」

後期ヴェーダ時代に、ガンジス川流域でヴェーダ正統派の宗教が発達した。司祭者バラモンは祭式を独占し、自己の神性を強調しつゝ王権から独立した排他的集團を形成するに至った。特權階級バラモンを最高位とするヴァルナ制度が成立したのもこの時代である。一方、その東方のマガダを中心とする地方には、正統派から非アーリヤ的で下賤とみなされる人々が住んでいたが、この地には苦行主義（asceticism）の伝統があり、この異端思想を奉ずる諸々の宗派が、前六世紀までにヴェーダ正統派に対する反抗運動に立ち上がった。異端派の中の最有力派は仏教で、ヴァルナ差別や祭式至上主義を否定して影響力を強めた。そして都市経済をバックに隆盛となり、市民（ヴァイシャ）とクシャトリヤ階級の支持を得るとともに、ブッダ崇拜などを採用して大衆宗教としての性

格を強め、地域の壁を超えて地理的拡大をみせるに至った。この非正統派の運動は、アシヨーカ王の時代に頂点に達した。

第二章 「新興の社会・宗教集団による挑戦」

東方に興った異端派の宗教運動に加え、マウリヤ朝末期から西北インドへのムレーッチャ（ギリシア人、インド＝スキタイ族、インド＝ペルティア族などの夷狄）の侵入が始まわり、さらに非アーリヤ部族民の活動もあって、正統派バラモン文化はいつそ大きな脅威を受けることになった。ヴェーダの権威は失われ、シュードラ王やムレーッチャ王のもとで四ヴァルナ（種姓）制度は混乱した。『マハーバーラタ』やプラーナ文献に語られるカリュガ（暗黒時代）の描写は、ヴェーダの伝統の危機に直面したバラモンたちの不安、憤り、衝撃の大きさを伝えている。こうした社会秩序や価値観の混乱の根底にはまた、農業や商工業の発達、人口の増大と移動、部族民の農耕民化といった社会・経済的因素も存在した。一方、バラモンの側からも、こうしたカオス状態に終止符を打ち秩序を回復させようという試みがなされている。宗教的みれば、バラモンは、非アーリヤ的（先住民的）要素の強いバーガヴァタ（ヴァースデーヴア・クリシュナ）信仰や、ルドラーシヴァ（バーチャル・クリシュナ）信仰など、新正統派（Neo-Orthodoxy）の誕生である。

第三章「神学者としてのバラモン（宗教組織の統合化と大衆化）」

異端派に対するバラモン側の巻返しは、ヴェーダの宗教を統合的宗教へと変質させることによってなされた。こうした試みは、『マハーバーラタ』やプラーナ文献のいたるところに見出される。統合化とは、民間信仰の神々をヴェーダのパンテオンの中に受け入れること、換言すればヴェーダの神々の大衆化を意味している。その際に、最高神との合一（神の前ですべての人間は平等とされる）を目指すヨーガ・バクティの教義や、諸神の統合を可能にするアヴァターラ・ヴューの理論などが用いられ、またティールタ（聖地）巡礼、寺院信仰、偶像崇拜など、カーストや性の区別を超えた信仰形態が採用された。在俗信者にも容易に実践しうるバクティ信仰は、仏教の出家主義に対抗するための有効な手段となつた。こうして、バラモンは、異端派からの攻撃を退け、大衆を正統派の枠内に包容することに成功したのである。やがて、仏教などの異端派も、新正統派の影響を受けて変質するに至る（例えば大乗仏教）。

新正統派の拡大は、伝道教団を組織して異教徒を改宗させるこという形態をとつたのではない。それは、異った部族や集団、あるいは彼らの宗教を、全体として正統派信仰の内部に編入する（部族などの集団はヴァルナ社会の内部に位置づける）という統合・同化の形で展開した。新正統派の大衆化とともにバラモンの居住分布も拡がり、正統派の価値観は下層民衆にまで及んだ。しかしバラモンは、一方では厳格な身分秩序・父権的家族制度の主張者でもある。大衆化（神の前の平等を説くバクティ信仰）と身分・家族制度との間の矛盾は、自己の生得の義務（svadharma）の教理により巧みに解決されている。またヴェーダの祭式は往時の重要性を失つてはいたが、新正統派の文献においてもヴェーダの神聖性や権威は強調されている。新正統派の大衆化とともに、ヴェーダの権威は、少なくとも理論の上では一般大衆のレベルにおいても認められるに至つたと言えよう。マウリヤ朝以後の復古主義の時代には、諸王によつて馬祀祭を含む大供犠が復活させられている。これはまた、動乱の時代にはアシヨーカ王的な不殺生主義が意味をもたなくなつたことを語つている。また、主として経済上の理由によるのであるが、バラモンは地理的移動性をもち、この移動性が新正統派の伝播と大衆化に大きな関係をもつっていた。

第四章「新正統派——その神々、儀礼、保護者——」

新正統派の最高神であるヴィシヌとルドラ・ヴァンヴァに与えられた複雑多様な属性を検討することによって、次のことが明らかになる。第一は、農業の発達という経済的背景のもとに、神の属性や儀礼の内容に農業的要素が顕著化すること

である。儀性獸の肉に代わる農作物の奉獻や、神と水・沃土・農具などの結合、あるいは男根・母神崇拜の流行などがその例である。第二は、バラモン神学者たちが、部族民の信仰に起源する非アーリヤ的・原始的な信仰の要素（性力崇拜、^{セイリョウ}食人風習、^{エイジン}乱飲乱舞、野生植物の奉獻など）を適度に変形させて受容したことである。バラモンは、正統派の宗教をこうしたシンクレティズムの方向に導くことによって、農業経済の進展に適合する信仰を育成し、また、經濟的に力をつけてきたシユードラ層や、新たにヴァルナ社会に組み込まれた部族民など、上下幅広い層からの支持を得ることに成功した。こうしてバラモンは、自己の生活の物質的基盤を確保するとともに、社会生活における影響力を強化し、ヴァルナ秩序の維持を唱導しつづけたのである。

第五章「バラモンと社会（社会秩序の組織化と規格化）」『マハーバーラタ』、プラーナ文献、ヒンドゥー法典などを読むと、異端派や外来民族による正統派社会秩序の崩壊の時代にあって、バラモンは保守的態度でこれに対処する一方、新しい状況をふまえ社会制度の変革を試みていることがわかる。バラモンは四ヴァルナ秩序の再建によって暗黒時代を終わらせようとしたが、現実にはヴァルナと職業との関係は混乱しきっていた。理想と現実とのこうした矛盾を説明するために案出されたのがアーベーダルマ *apadharma* 突迫時

の法)であり、バラモンはこの巧妙な理論によって、ヴァルナ制度の基本を崩さずに現実の危機（個人的・社会文化的な危機）に対処したのである。しかし、アーベーダルマによる規定緩和はあくまで便法とされ、他方ではスヴァーダルマの遂行が繰り返し奨励されている。

新正統派の文献では、ヴァルナ制度再建の一環として、バラモンの優位性、清淨性、神聖性がことさらに唱えられている。そして、他ヴァルナとバラモンとの差異を際立たせるために「眞実のバラモン」のイメージが強調される。すなわち、厳格な倫理と厳しい修行に従い、思索・学問の道に秀で、物質よりも精神を重んずるバラモンへの尊敬が説かれ、プローヒタ（宫廷祭官）をはじめとする司祭職従事者はそれより低く見做されているのである。しかし、司祭たちは為政者や庶民との接触を通じてヴェーダの宗教の大衆化（新正統派の確立と発展）のために大いに寄与している。なお、王侯によるバラモンへの土地寄進が、土地の開拓や未開民の文化的同化を促し、農業に基盤を置く新正統派文化の拡張に寄与したものも忘れてはならない。

第六章「社会秩序の組織化と規格化（バラモンとヴァルナ制度）」

バラモンは、自己の儀礼的地位の優越を主張しつつ王權と部族

の双方から独立し、さらに異端派の反抗をも押し退け、本書の対象とした時代においてもこの主張を唱えつけた。バラモンはまた儀礼的な面で王権の発達に貢献した。すなわち、即位式や馬祀祭をはじめとする祭式を通じて王を部族の制約の外に置き、地上の最高権力者としただけでなく、ヴァルナニアーシュラマ（種姓と住期）制度の守護者としての王を、超人・神格にまで高めたのである。

ヴァルナ制度のもとで、ヴァイシャは貢納によって上位両ヴァルナを支える義務を負っていたが、このヴァイシャリヴァルナの同質性はきわめて低く、都市の富裕な商人からシユードラとの区別のつかない下層民に至る雑多な者たちから成っていた。『マヌ法典』ではヴァイシャの地位と義務との再確立を図っているが、その理由は、こうした現状に対処するためであり、またヴァイシャの仏教傾斜を阻むためであつた。マウリヤ朝以後の時代におけるシュードラの反伝統的攻勢はバラモンの反感を呼んだが、そうしたバラモンも、職人や農耕民として社会的・経済的に力をつけたシュードラを無視することはできなかつた。外来民族の同化、非ヴェーダ的信仰要素の包容、異端派との抗争などの一般的状況もまた、シュードラに幸いした。こうしてバラモンは、上層のシューードラの儀礼上の地位や宗教上の権利を部分的にはあるが認めに至つた。

正統派の社会秩序はまた、内部からも婚姻規制の混亂、外部からはヴァルナ社会の枠外に存在する民族・部族の進出、という両面からの脅威にさらされていた。こうした脅威に対処するために考案されたのがヴァルナ間混血（varnasam-kara）とヴラーティヤ（vratya）の理論である。バラモンはこの両理論により、婚姻制度の無制限の混乱を防ぎ、異民族・異部族をヴァルナ秩序の内部に取り込み位置づけることに成功した。この時代にバラモンは、さまざまな理論や立法を通してヴァルナ秩序の再編成に尽力したが、そのなかでも、現世の不平等な「生まれ」を前世の報いと説く宿命論的な業・輪廻理論と、生得の義務の遂行により現世・来世の幸福が平等に得られることを説くスヴァリダルマの理論は、身分社会の固定化に大きく貢献した。

第七章「アーシュラマ（住期）の組織化」

異端的苦行主義の挑戦に対し正統派がとった第一の方策は、人生における第四の住期（遊行期）として苦行主義を包容することであった。すなわち、バラモンの法制定者は、ヴァルナニアーシュラマ制度の中に苦行期を位置づけるという同化・統合の手段によって異端派思想の高まりを鎮め、新正統派を確立することに成功したのである。正統派が採用した第二の方策は、家住期の重視・優先であった。すなわち、この住期を人生における社会的・宗教的・経済的義務を果たす

ための最も基本的な住期として定め、また、第三（林住期）・第四の住期に入るための制限をさまざまに定めることによつて、社会生活の基礎の崩壊を防いだのである。

第八章「政治のなかでのバラモン」

マウリヤ朝の滅亡とシングガ朝の成立を、H・P・シャーストリは異端派王朝に対するバラモンの反抗・勝利として捉えた。この説にはH・ライチヨードゥリの反論があるが、彼の執拗な反論にもかかわらず、アシヨーカの社会・宗教政策が正統派や保守派の人々の不満と憤りを呼んだことは疑いない。マウリヤ朝崩壊後に興った諸王朝は、シングガ朝、カ

シンヴァ朝、サータヴァーハナ朝、ヴァーカータカ朝、カダ

ンバ朝など、バラモン系の王朝が多く、そのもとでヴェーダの大供犠の復活がみられた。一方、マウリヤ朝末期から侵入をはじめた異民族は、まず仏教に心を寄せた。正統派バラモンは、はじめ異民族に対して嫌悪感と抵抗とを示したが、やがて、新正統派の発達とともに、彼らを受け入れる門戸を拡げた。インド人は、軍事的・政治的には外来民族の侵入を阻止できなかつたが、新正統派は彼らを社会的・宗教的に包容し同化させることに成功したのである。その他、この時代における政治・宗教上の重要な問題を幾つか挙げるならば、デカルトに興つたサータヴァーハナ朝が新正統派の信仰や社会制度を南方に広める上で大きな役割を果たしたこと、グプタ朝の諸

もとで新正統派が民族宗教として確立をみたこと、バラモンの中には大臣・官吏・軍人・国王などとして政治・軍事に参加する者も多かつたこと、バラモンの政治・軍事への参加は聖法に違反するものであつたが、危機（この場合は伝統文化・伝統社会の危機）に際しては武器を取り得るというアーバドリダルマがバラモンの政治・軍事への参加を認めする理論的根拠となつたこと、バラモンに対する土地施与が、バラモンの居住分布を拡げ、辺境地における文化的・文化的同化を促進したことなどがある。

第九章「結論」

各章の内容は、おおよそ以上のようなものである。右の紹介から明らかなように、本書では西暦前二〇〇年から西暦後五〇〇年に至る時代が、一括して新正統派形成の時代として捉えられている。著者のいう新正統派とは、本来の正統派であるヴェーダの宗教（いわゆるバラモン教）の発展形態で、一般にヒンドゥー教と呼ばれる宗教を意味している。そして著者によれば、この新正統派とそのもとにおける新社会秩序の形成は、異端派・外来民族・非アーリヤ部族民などによる挑戦に対抗してバラモンが試みた、正統派復活のための努力の結果であるという。すなわち、バラモンはヴェーダの権威を形式的に強調する一方で、現実には非ヴェーダ的信仰の諸

要素の統合・融合 (assimilation, synthesis, syncretization, identification) を推進」¹⁴ せた、ガルナトーン¹⁵ の「アーラの理想を掲げて社会の再編成 (systematization, standardization)」¹⁶ を因いたものである。

著者が使用した史料は、「大叙事詩 (エーリ『マハーバーハラタ』)、アーラーナ文献、ヒンドゥー法典類、仏典、文学作品、碑文、貨幣など広範囲に及んでる。また扱われる事項は、いやれもヒンドゥー文化、ヒンドゥー社会の形成に關係する重要な問題であり、例えば本書で数ページに圧縮して述べられている聖地巡礼や寺院信仰の問題などでも、それぞれ大冊の個別研究を必要とするものと言える。個々の論点についてみれば特別な新見解が提示されているわけではないが、著者は從来の研究成果を批判的に擷取するとともに、具体例を挙げつつヒンドゥー文化・社会形成の上にバラモンが果した役割を総合的に論じ、また今後深められるべき研究課題をあわせて指摘している。本書の価値はこの点にある。史料の引用がやや難然としており、また反復の多い点が気になるが、所論は全般的に穂当なものである。

なお、著者は仏教をもつて異端派を代表せし、仏教と正統派との対立に焦点の一つを置いてゐるのであるが、その仏教の扱いにやや不十分といふのがみられる。例えば、新正統派形成期 (後マウリヤ期)¹⁷ の社会と宗教の実態を全体的に捉え

れたむじば都市小商業 (およおそい) 基盤を置く仏教) の問題をより深入考察する必要があるうし、また新正統派のバクティ信仰が大乘仏教の興起を促したという重要な指摘があるが、深く追求されず、簡単な言及などしまへてある。また、アーバーディタルマ、四住期、ヴァルナ間混血理論の成立を後マウリヤ期とみるのは、時代を下げるといふが、この点は、この時期に理論的な「完成」をみたという意味に捉えるならば、さほど問題はない。

本書は、バラモンが主導権をもつて推進した宗教改革運動を論じたもの、換言すれば、バラモン正統派の立場からみたヒンドゥー教成立論である。これは現存の文献の多くがバラモンの手で書かれたものであるにむづかうが、一方、逆の立場から見たヒンドゥー教の成立論、すなわち、雑多な非アーリヤ的信仰が、バラモンとかユーダの宗教を込み込み混成宗教「ヒンドゥー教」を成立せしむる過程の解明も、試みられて然るべあるであら。

Govind P. Upadhyay, *Brahmanas in Ancient India. A Study in the Role of the Brahmana Class from c. 200 B.C. to c. A.D. 500*, Munshiram Manoharlal Publishers Pvt. Ltd., New Delhi, 1979. xxiii+273p.