

たと思われるのや、それがどうやら補強し、中国の資本を使ひなして、この研究をさらに大きく前進せしめたのである。(四六・九・一三三)

註 いじばり著者の著書名は次の通りである。

N・P・シャバチーナ「十七世紀の露蒙外交関係」モスクワ

一九五八
I・Ya・ドゥードキン「モンゴルハン国史」モスクワ 一

九六四
E・M・ザルキン「ュシアのブリヤーチャ併合」ウランウ

デ 一九五八
ソ連・蒙古人民共和国科学アカデミー共編「蒙古人民共和国史」モスクワ一九六七

(Вадим Александрович Александров, Россия на Дальневосточ-
ных рубежах (вторая половина XVII в.) Москва 1969)

ハシシング・ウェイマン共訳

ケヌートジン・仏教タントラ概説

川崎信定

本書はツォンカペの高弟であり後にベンチョン・ラマ第一の称をもつてゐる mKhas grub rje dGe legs dpal bzan po (1385~1438 A.D.) の翻訳した距離なる仏教タントラ

トラ經説 (*rGyud sde sphyi rnam par gzag pa regas par brjod* Cf. 東北番号 No. 5489) の翻訳である。語はカルハカルニア大学の蒙藏学者故 F.D. Lessing らの薰育をうけたロヨムニア大学の仏教學教授 Alex Wayman 画氏の共訳の形をもつて、Larlung (Bla brañ bKra sis khrlit) 版を底本と Lhasa 版を照合したところれどもチグ・ト文テキストと対訳英文に加えて、ウェイマン氏の手によるタントラ文献の典拠を示す脚注が付かれている。

全体は九章から構成され、第一章に世尊成道に関する小乘と大乘(波羅蜜乗と瑜伽タントラおよび無上瑜伽タントラ)の解説が示めされ、第二章においては転法輪に關説して波羅蜜乗の解説を初・中・後の三種に分類し、それぞれ所依の經論名を挙げてエンサインクロゴフ・イックに論じる。注目すべき記述の若干をあげると、まず如來藏思想に関する Jo nañ pa と西派 dGe lugs pa に見解の差異と所依の經論に異同のあること (pp. 51~53)、現存する最古のチベットの経錄 *UDan dkar ma* (東北 No. 4364) に加えて *dPhan thain ma* と *hChin bu ma* の二経錄が存在し原著者が依用したよだな記述が存するといふ (p. 84)、Bhāvaviveka には從来知られてゐる著作の他にインド外教および小乗十八部などについて八十章に亘る大部の著作が存したが外教に関するものはチベット訳がなされたたと言及してゐる (p. 88) 等で

ある。」の他、因明・般明・医明等の基礎学における基本文献の名を列挙し、当時のチベット仏教学の状況を知る上に好適な資料を提供してくれる。なお脚注(p. 94n)によると、イマノ教授が *Bhāvaviveka* 作による *Madhyamakaratna-pradīpa* の中で、「この内容について詳しく述べる規範師 *Candrakīrti* の作である *Madhyamakapariśikā-kandha* による註著 *Tarkajvāla* 参照の上」であると記している。Candrakīrti は *Bhāvaviveka* の回一註文説をたどり、これは註文が「あらわすところは

以下二章において大乗波羅蜜乘までの頑教の解説を「アベ、第三章以下において本書の眼目たる大乗秘密部・タントラ概説が展開される。すなはち第三章・転法輪の密教的解説総説五部五仏の思想、第四章・所作タントラの思想的立場と実践第五章・行タントラ(有相三昧と無相三昧)、第六章・瑜伽タントラと四印の思想、第七章・無上瑜伽タントラとその父・母の二分類法、父・母・不二の三分類法、第八章・無上瑜伽におけるマンダラの理論と実践的意義、第九章・秘密奥義伝授作法、EVAMの秘儀釈、等々である。以上の論述においてケンレップジヨは四種タントラそれぞれに関して所依の典籍を擧げ、やむは先行する同様のタントラ分類法、殊にブーナ(Bu-ston Rin chen grub 1289—1364)師の説を引用して、それと対比して祖師タントラの説を主張する。

chen mo は期である祖述敷衍する体裁を採りてゐる。アティーナヤの *Bodhimargapradīpapāṇḍita* における七分法とはじめとする諸種のタントラの分類方法はそれがそのままにチベット密教の発展を史的に解明する重要な鍵となつておる。それぞれの教理内容、教判的立場および伝承の系譜についても体系的かつ組織的研究の必要性はすでに指摘された。(羽田野伯蔵「Tāntric Buddhism における人間存在」東北大学文芸部研究年報第九号(1958)。) しかしやや過度の意味をもつてかペーネの「タントラ要論」(Tāntraśāstra-saṃyukta-mānam gshug 東北番号 Nos. 5167~5169) によれば、ケンレップジヨの本書もペーネ師への敬崇とその強烈な影響の中にあつたが、自宗の独自の立場の確立に努める。特に顯著なのは無上瑜伽タント拉における方便=父、般若=母、双入=不二の三組分法を排して、父・母の二組分法を自宗の立場とする、双入タントラとしての *Kalacakra-tantra* を独立した第三最高の範疇として認めた点である(p. 250~269)。ケンレップジヨは四種タントラそれぞれに関して所依の典籍として *Guhvasamājā* と *rGyud phyi ma* (東北 No. 443) と説く。「般若と方便の等入(prajñā-upaya-samapatti)が無上瑜伽タントラの瑜伽である。」との一文を權威として引いて無上瑜伽タントラは「やがて」義において双入不二であり、樂

(東洋 No. 5463) である。後のパンチャノ系統における呪輪の重要度から考えて即断するよりは避けたいが、本書の叙述からみるかぎりにおいては *Guhyayamāja* と出でて *Kālacakra* の比重が軽く扱われている (p. 259, p. 261, p. 329) ようである。

スムレトの因幡源はサキヤ派はおもにめぐらしと謂ひてゐる (Kun dgah bzai po, 1092～1158: *rGyat sde rnam gshag*; Kun dgah bzai po, 1382～1456: *sPyod pahi regud spyhi rnam par gshag pa* (サキヤ全書) 所収参照) 時代的である先行や後年の書類など、それがどのサキヤ譜書による上院の「*ム*」、スムレトの著作によれば「*ム*」の翻訳である。

積」(Cf. *Guhyayamāja* Chap. XII の *m*-*ku* の釋義である。やだねむけ者が自己自身を三昧耶體 (samayasyatva) として觀想し、それが心身の三昧耶體 (jñānasattva) として觀想し、やがて累積的といふ三昧耶體 (samadhisattva) として觀想する。この過程を通して金剛體の仁身 (般若身・般若心) を享受し帰一純粹となる觀法 (pp. 163～172; pp. 234～237; pp. 296～297) おおにタントル・所作タントルの「*ム*」がおもに屬する。おもに闇の體である。ウ・イヤー出でたの詳細な説註 (pp. 162～164n; pp. 296～297n) は皆「*ム*」の説である。修法実踐の知識を背景と觀法であるのである。スムレト文庫を理解するの難かしかねる所である。

本出版のテキストを東洋文庫所蔵のタンシルノ版と照合する。それは *pa-ba*, *zīg-cīg* のよくな出入りを別として、*zīg* がおもに粗邊があり、タシルノ版を採用すべき箇所も少ない。数字はウ・イヤー本のページ・行数を示す。*zīg* がウ・イヤー本の読みである。

22.25 *bzla baḥi* (*ḥdas pahi*) ; 26. 12 (*ho na ji ltar bgyi zīs gsol pas* 次文); 26. 13 *bzāg nas* (*ḥzād nas*) ; 26. 16 *rim can du* (*rim can*) ; 28. 15 *thog tu* (*thob tu*) ; 34. 12 *rtse mor* (*rtse mo*) ; 34. 13 *mdzad pa* (*mdzad*) ; 38. 28 *sēs par bya* (*sēs par bya*) ; 40. 18 *hphoṇis pas* (*hphans pas*) ; 42.

8 legs par ḷbyon tam (legs byon tam); 42. 12 gal pags paḥi (gsal bags paḥi); 42. 19 lus chos gos nūr (lus chos gos dur); 44. 21 byan chub sems dpah (byan chub sems dpah); 48. 20 hduṣ ma byas kyi mtshān (hduṣ ma byas mtshān); 54. 20 sgra byuṇ ba (smra byuṇ ba); 56. 27 z̄es zer ro (z̄es paḥo); 58. 18 gos can la gṭod cig (gos can la gṭoṇ cig); 58. 24 smros ūig (smras ūig); 60. 8 rab tu phyuṇ ūin (rab tu byuṇ ūin); 60. 29 smros ūig (smras ūig); 62. 3 & 7 guṇ pa (guṇ ba); 62. 4 bdag mya (bdag bya); 62. 24 bṣdu ba ḡnīs pa (bsdu ḡnīs pa); 68. 6 snam phran (snam phrin); 70. 5 bṣad pa dan ḥgal ūin (bṣad dan ḥgal ūin); 72. 19 sgra mdo (sgro mdo); 72. 27 hon (ho na); 74. 7 yar no mar no (yar do mar do); 74. 11 sgra ūes paḥi (sgra ūes paḥi); 82. 27 ḥdāl ba (ḥdāl na); 86. 11 drāṇis ḥōris dgos pa (drāṇis ḥōri dgos pa) 88. 19 thuṇ du (thuṇ ūu); 88. 21 legs ldān ḥbyed kyis (legs ldān ḥbyed); 88. 24 ūan thos sde pa bco bṛgyad (ūan thos sde bco bṛgyad); 88. 28 ḥphags pa lhās (ḥphags pa lhā); 90. 12 gcig gis ma chog pa (gcig gis mchog pa); 92. 4 de lia ka (de ltar); 98. 13 spyod pa ston paḥi cha (spyod ston paḥi cha); 102. 3 laḥān ḥdraḥo (laḥān ḥgrehō); 106. 19 zla ba zāg bduṇ na (zla ba ūig bduṇ na); 106. 25 guṇis cho ga (guṇis chog); 112. 4-5 (nor

rgyun du ḡūug paḥi dia-nbha-las ḡtso byas paḥi gnod sbiyin pho dgu dan) 重複; 116. 6 guṇis kyi tshig (guṇis kyi cho ga); 116. 21 yod pa ḥgyur khyaḍ yin ūin (yod pa ḥgyur khyaḍ ūin); 116. 26 guṇis la tshān pa (guṇis tshān pa); 118. 26 mi yul na mi b̄āugs (mi yul ni mi b̄āugs); 124. 22, 126. 2 po-ta-lar (bo-ta-lar); 126. 7 phyag htshāl (phyag htshāl); 126. 7 rgya skad sor b̄āg du yod (rgya skad so b̄ād du yod); 128. 1 de gsum las med do (de gsum khas med do); 128. 8 (de de b̄in ḡsēgs paḥi rigs som/rdo rjeḥi rigs gan yin brtag dgos pa ūig gnaṇ yaṇ/以上次文) bu ston rin po che . . . ; 128. 12 sa paṇ (sa pain)

最後に本論の下へ、
題外の述懐の語句 rgyas par briḍ zin te
トヘ観たるやうなのは前編(p.336) Q rgyas par briḍ zin te
おもはるがたのと。東山正義の記載する東洋文庫所蔵の
版の標題は「アーティष्ठर्ग्यास par bṣād pa」だといふ。アーティष्ठ
アーティष्ठ

Mkhas grub rje's Fundamentals of the Buddhist Tantras. Rgyud sde spyihi rnam par ḡzigs pa rgyas par briḍ, translated from the Tibetan by Ferdinand D. Lessing and Alex Wayman with original text and annotation, *Indo-Iranian Monographs* Vol. VIII, (1968, Mouton, the Hague, Paris).